

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 26^{ης}
Τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Ναυπακτίας έτους 2025**

Αριθμός Απόφασης 282 / 2025

ΠΕΡΙ: Εξέταση της 22483/2024 αίτησης του κ. Νασόπουλου Σταύρου.

Στη Ναύπακτο σήμερα την 03-06-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ιλάρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.14136 /30-05-2025 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 30-05-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α'163), και των εγκυκλίων ΥΠ.ΕΣ.εγκ.1237/06-11-2023 & ΥΠ.ΕΣ.εγκ.303/30971/02.04.2024.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος (Πρόεδρος)
2. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
3. Κούκουνας Αθανάσιος
4. Τσουκαλάς Κων/νος
5. Σιμάκης Γεώργιος (αναπληρωματικό μέλος)
6. Γούλας Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)
7. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά, προϊσταμένη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 7 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 7^ο θέμα ημερήσιας διάταξης « Εξέταση της 22483/2024 αίτησης του κ. Νασόπουλου Σταύρου.» και έθεσε υπόψη των μελών της Δ.Ε. την από 30-05-2025 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Παροχή γνώμης.

Σχετικά: Η υπ' αρ. πρωτ. 22483/2024 αίτηση του κ. Νασόπουλου Σταύρου.

Επί της ως άνω αιτήσεως περί καταβολής αποζημίωσης που προήλθε από σύγκρουση του υπ' αρ. κυκλοφορίας IPZ-7318 Ι.Χ.Ε. ιδιοκτησίας του αιτούντος με αδέσποτο σκύλο, σας γνωρίζουμε τα πιο κάτω:

Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 8846/07 απόφαση Γ.Γ. Περ. Δυτ. Ελλάδος περί του καθορισμού οδών του Οδικού Δικτύου της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας που ανήκουν στην αρμοδιότητα συντήρησης της Δ.Ε.Σ.Ε./Π.Δ.Ε (Φ.Ε.Κ.τ.Β'2207/2007) και ειδικά στην παρ. ε' ορίστηκε ότι σε στην αρμοδιότητα συντήρησης ανήκει και «...ε)Το τμήμα της Ε.Ο. « Ιτέα – Ναύπακτος (μέσω της παράκαμψης) – Αντίρριο» από όρια Ν. Αιτωλ/νίας (Δάφνη) - παράκαμψη Ναυπάκτου – κόμβος Πλατανίτη – Αντίρριο, μετά την ολοκλήρωση της παράκαμψης, συνολικού μήκους 15 χλμ.»

Επιπρόσθετα και σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του Ν.4830/21 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 47 του Ν. 5143/2024 (ΦΕΚ τ.Α 161/**11.10.2024**) ρητά πλέον ορίζεται ότι «... Σε κάθε περίπτωση, οι δήμοι δεν ευθύνονται για οποιαδήποτε βλάβη ή ζημία από τροχαίο ατύχημα που προκαλείται από σημασμένο ή μη, αδέσποτο ζώο συντροφιάς».

Η διάταξη όμως ΠΡΙΝ την τροποποίησή της , δηλαδή ως ίσχυε την 25-7^{ου}-2024 που έλαβε χώρα το συμβάν είχε ως εξής: «2. Ο ιδιοκτήτης ή ο ανάδοχος ζώου συντροφιάς ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη ή ζημία προκαλείται από το ζώο, σύμφωνα με το άρθρο 924 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164). Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, τα οποία δεν φιλοξενούνται σε ανάδοχο, η αντίστοιχη ευθύνη βαρύνει το πρόσωπο, τα στοιχεία του οποίου έχουν καταχωρηθεί στο ΕΜΖΣ για το συγκεκριμένο ζώο (δήμος ή φιλοζωικό σωματείο ή φιλοζωική οργάνωση μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή ιδιώτης που διαθέτουν καταφύγιο), εφόσον αυτοί δεν έχουν συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις τους από τον παρόντα νόμο και ιδίως, αν δεν έχουν στερήσει τα ζώα αυτά, εκτός εάν καταβληθεί αστική αποζημίωση για την προκληθείσα βλάβη ή ζημία από άλλον φορέα, όπως ασφαλιστική εταιρεία. **Για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς που δεν έχουν σημανθεί, η ευθύνη βαρύνει τον δήμο στα όρια του οποίου προκλήθηκε η βλάβη ή η ζημία.**»

Εν προκειμένω, από τα συνυποβληθέντα με την πιο πάνω αίτηση έγγραφα και κυρίως από το υπ' αρ. **2514/12/180-3/25-7-2024** Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος **Υλικών Ζημιών του Τ.Τ. Ναυπακτίας προκύπτει ότι την 25/7/2024** στο κινούμενο στην Περιμετρική Οδό Ναυπάκτου όχημα ιδιοκτησίας του αιτούντος Σταύρου Νασόπουλου με κατεύθυνση από ανατολή προς δύση και κατά δήλωση του οδηγού και ιδιοκτήτη πετάχτηκε μεγάλος αριθμός από αδέσποτα σκυλιά και ένα από αυτά **χρώματος λευκού**

συγκρούστηκε με το όχημά του με αποτέλεσμα τις υλικές ζημιές καθώς και τον θάνατο του σκύλου.

Επειδή με το από 15-5-2025 με αρ.πρωτ. 22483/2024 Έγγραφο του με θέμα «Βεβαίωση ζημιάς» το ΤΜΗΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΠΡΑΣΙΝΟΥ του Δήμου μας αναφέρει επί λέξη σε απάντηση της σχετικής αίτησης του εδώ ζημιωθέντος ότι: « βεβαιώνουμε ότι στις 25-07-2024, προκλήθηκαν ζημιές στον εμπρόσθιο προφυλακτήρα του οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας IPZ 7318 από σύγκρουση με αδέσποτο σκύλο, όπως αναγράφεται στο Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος, ο οποίος μετά από έλεγχο της υπηρεσίας διαπιστώθηκε ότι δεν έφερε συσκευή ηλεκτρονικής ταυτοποίησης (microchip)»

Επειδή το όχημα υπέστη ζημιές στην **εμπρός δεξιά** πλευρά όπως φαίνεται και στις συνημμένες φωτογραφίες, ενώ σε αυτές εμφανίζεται και ο σκύλος χρώματος λευκού που επέπεσε του ως άνω Ι.Χ. να κείτεται στην άκρη του οδοστρώματος νεκρός.

Επειδή για την αποκατάσταση των ζημιών ο αιτών κατέβαλε το ποσό των **498,00€** στην επιχείρηση "Αφοί Καραχάλιου Ο.Ε." όπως προκύπτει από τη συνημμένο υπ' αρ.4624/18-10-24 Απόδειξη Λιανικών Συναλλαγών.

Επειδή κι από το ανωτέρω συνημμένο παραστατικό αλλά κι από τις φωτογραφίες πριν και μετά του ζημιωθέντος οχήματος προκύπτει η αντικατάσταση του ζημιωθέντος τμήματος του ως άνω Ι.Χ.Ε.και η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη ο εδώ αιτών.

Επειδή στην Περιφέρεια ανήκει μόνον η συντήρηση της Περιμετρικής οδού και όχι η περισυλλογή, εποπτεία και εν γένει διαχείριση των αδέσποτων ζώων συντροφιάς που ευρίσκονται στην εδαφική περιφέρεια του Δήμου μας στην οποία ευρίσκεται και το σημείο του ατυχήματος.

Επειδή επιπροσθέτως προκύπτει ότι εκεί που έλαβε χώρα το τροχαίο ατύχημα, ήτοι στην Περιμετρική Οδό Ναυπάκτου υπήρξε αλληλογραφία με πολίτες και ΑΤ Ναυπάκτου τον 6^ο -2024 (ήτοι μόλις ένα μήνα πριν το συμβάν) για ύπαρξη αδέσποτων που έχουν απρόβλεπτη συμπεριφορά και μάλιστα στο 12291/27-6^{ου}-2024 έγγραφο του Τμήματος Αγροτικής Ανάπτυξης προς το ΑΤ Ναυπάκτου με θέμα 'Περισυλλογή αδέσποτων' ¹ γίνεται λόγος ότι θα πρέπει να ληφθούν άμεσα μέτρα διαχείρισης των εν λόγω ζώων διότι έχουν απρόβλεπτη συμπεριφορά και δύναται να δημιουργήσουν

¹ Που απεστάλη σε συνέχεια του με αρ. πρωτ. 1016/92/432 -α' /04.06.2024 (αριθ. πρωτ. εισερχ. 12291/05.06.2024) εγγράφου του Αστυνομικού Τμήματος Ναυπάκτίας & της με αρ. πρωτ. 12104/04.06.2024 Αίτησης – Αναφοράς-Διαμαρτυρίας πολίτη

σοβαρά προβλήματα τόσο στους περιοίκους, όσο και τους διερχόμενους οδηγούς, ενώ παράλληλα αναφέρονται και οι ήδη ενέργειες και προσπάθειες της αρμόδιας Υπηρεσίας του Δήμου μας .

Επειδή το αναφερόμενο στην αίτηση περιστατικό έλαβε χώρα (25/7/2024) πριν από την τροποποίηση του ν.Ν.4830/21 με το άρθρο 47 του Ν. 5143/2024 (11/10/2024).

Επειδή έχει νομολογηθεί "...ότι στους Δήμους ανήκει η αρμοδιότητα της περισυλλογής, εποπτείας και εν γένει διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς που βρίσκονται εντός των ορίων της εδαφικής τους περιφέρειας, **προκειμένου να αποτραπεί ο κίνδυνος προσβολής έννομων αγαθών τρίτων**, όπως η πρόκληση κάκωσης ή βλάβης της υγείας τους ή θανάτωσής τους από τα ζώα αυτά, και, συνεπώς, σε περίπτωση πρόκλησης ατυχήματος από επίθεση αδέσποτου σκύλου, θεμελιώνεται, καταρχήν, κατά τα άρθρα 105 - 106 του Εισ. Ν.Α.Κ, αστική ευθύνη του Δήμου, εντός της διοικητικής περιφέρειας του οποίου προκλήθηκε βλάβη της υγείας **ή της περιουσίας των κατοίκων**, έναντι του ζημιωθέντος..." (345/2024 ΔΠΡ ΛΑΜΙΑΣ σε Τ.Ν.Π. Nomos).

Επειδή στο το υπ' αρ. 14237/17-3-2025 έγγραφο του Υπ.Εσ. αναφέρεται επί λέξει ότι "...ότι το μέσο του συμβιβασμού δύναται να αξιοποιείται μόνο όταν κρίνεται πιθανή η δικαίωση του προσφεύγοντος, όπως άλλωστε προκύπτει ευθέως από τις ανωτέρω κείμενες διατάξεις με την πρόβλεψη γνωμοδότησης δικηγόρου, επί ποινή ακυρότητας της απόφασης σε περίπτωση παράλειψης αυτής, κάτι το οποίο πρακτικά συνεπάγεται και την υποχρέωση του ζημιωθέντος να τεκμηριώνει επαρκώς τις αξιώσεις του έναντι του δήμου."

Επειδή με τα πιο πάνω δεδομένα σε περίπτωση δικαστικής διεκδίκησης του ως άνω ποσού πιθανολογούμε βασίμως τη δικαίωση του αιτούντος.

Επειδή στην περίπτωση αυτή είναι βέβαιη και η ταυτόχρονη καταδίκη του Δήμου Ναυπακτίας στην δικαστική δαπάνη καθώς και στην καταβολή τόκων.

Επομένως, από τα πιο πάνω θεωρούμε ότι μπορεί να γίνει δεκτή η υπ' αρ. πρωτ. 22483/2024 αίτηση του κ. Νασόπουλου Σταύρου και να του καταβληθεί το συνολικό ποσό των 498,00€ για την αποκατάσταση της βλάβης που υπέστη στο υπ' αρ. κυκλοφορίας IPZ-7318 I.X.E. ιδιοκτησίας του , μιας και είναι προς το οικονομικό συμφέρον του Δήμου μας η εξώδικη επίλυση της διαφοράς , αφού πιθανολογείται βασίμως η ήττα μας αν απευθυνθεί ο ενάγων στα δικαστήρια, με την επιπρόσθετη επιβάρυνσή μας με τόκους και δικαστική δαπάνη.

....

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
ΟΜΟΦΩΝΑ**

Δέχεται την υπ' αρ.πρωτ.22483/2024 αίτηση του κ. Νασόπουλου Σταύρου περί καταβολής σ' αυτόν του συνολικού ποσού των 498,00€ για την αποκατάσταση της βλάβης που υπέστη στο υπ' αρ. κυκλοφορίας IPZ-7318 Ι.Χ.Ε. ιδιοκτησίας του για τους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 282 / 2025.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 04-06-2025
Η Προϊσταμένη του Τμήματος
Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά